

대구광역시달서구 어린이급식관리지원센터 설치 및 운영 조례 전부개정조례안

심 사 보 고 서

2024. 3. 12.
복지문화위원회

1. 심사경과

- 안 건 명: 대구광역시달서구 어린이급식관리지원센터 설치 및 운영 조례 전부개정조례안
- 발 의 자: 달서구청장(위생과장)
- 발의일자: 2024. 2. 28.(수)
- 회부일자: 2024. 2. 28.(수)
- 상정 및 의결: 제302회 달서구의회 임시회 제1차 복지문화위원회(2024. 3. 12.)

2. 개정이유

- 노인·장애인 등 사회복지시설의 급식안전 지원에 관한 법률 제정으로 어린이 급식관리지원센터와 사회복지급식관리지원센터 통합 운영 근거가 명문화되어 있어, 사회복지급식관리지원센터를 설치하고 어린이급식관리지원센터와 통합하여 운영할 수 있도록 하여 전문성과 효율성을 높이하고자 함.

3. 주요내용

- 가. 조례의 제명 변경
- 나. 조례 제정의 목적 및 정의(안 제1조~제2조)
- 다. 다른 조례와의 관계에 관한 사항 신설(안 제3조)
- 라. 설치 및 운영 등에 관한 사항 정비(안 제4조)
- 마. 사무의 위탁에 관한 사항 정비(안 제5조)
- 바. 등록관리에 관한 사항 신설(안 제6조)
- 사. 지도감독 및 운영평가에 관한 사항 정비, 신설(안 제7조~제8조)

4. 참고사항

○ 관계법령

- 「어린이 식생활 안전관리 특별법」
- 「노인·장애인 등 사회복지시설의 급식안전 지원에 관한 법률」
- 「어린이급식관리지원센터와 사회복지급식관리지원센터의 업무위탁 및 운영규정」

○ 예산조치: 2024년도 예산 940백만원(국비 470, 시비 235, 구비 235) 반영

- (기존) 어린이 급식관리지원센터 운영: 840백만원
- (추가) 사회복지 급식관리지원센터 운영: 100백만원

○ 기타사항

- 입법예고(2023. 12. 21.~2024. 1. 10.) 결과: 의견 없음
- 행정규제 심사 결과: 의견 없음
- 비용추계서: 붙임
- 부패영향평가 검토 결과: 원안 동의
- 성별영향평가 검토 결과: 개선사항 없음
- 조례·규칙 심의 결과: 원안 가결

5. 전문위원 검토의견 요지

- 이 전부개정조례안은 「어린이 식생활안전관리 특별법」 제21조 및 「노인·장애인 등 사회복지시설의 급식안전 지원에 관한 법률」 제6조에 따라 단체급식을 제공하는 집단급식소에 대한 체계적인 위생 및 영양 관리를 지원하기 위하여 현행 어린이급식관리지원센터를 사회복지급식지원센터와 통합 운영하고자 하는 것으로
- 어린이 급식 위생 및 영양 관리를 위하여 균형 잡힌 식단을 제공하는 달서구 어린이 급식관리지원센터가 관리하는 기관은 모두 322개소에 달하고 있으며

달서구 어린이 급식관리지원센터 관리 관리급식소 현황

구 분		어린이집	유치원	아동복지시설	청소년 시설 등
계	322	234	48	36	4
일반회원	281	221	20	36	4
기본회원	41	13	28	0	0

<참 고>
 * 일반회원: 100인 미만의 영양사가 없는 시설(등록의무화 대상)
 * 기본회원: 영양사가 있거나 현원 100인 이상 시설(등록의무화 대상이 아닌 시설 중 센터에서 자율 관리)
 - 어린이집 13(국공립 1, 사회복지법인 3, 법인·단체 1, 민간 8), 유치원 28(사립 24, 병설 4)
 * 아동복지시설: 지역아동센터 32, 공동생활가정 2, 다함께돌봄센터 2
 * 청소년 시설 등: 청소년복지시설 2(청소년쉼터), 청소년활동시설 2(청소년수련관 1, 청소년문화의집 1)

- 전문 영양사 없이 급식을 제공하던 50인 미만의 소규모 노인·장애인 사회 복지시설의 급식 위생 및 영양 관리가 소홀하다는 그동안의 지적에 따라 지원센터를 통합 운영하여 지적 사항을 개선하고 식생활 개선 등의 효과를 얻고자 하는 것으로
- 「노인·장애인 등 사회복지시설의 급식안전 지원에 관한 법률」 제5조제2항에서 어린이급식관리지원센터를 설치·운영 중인 경우에는 사회복지급식관리지원센터의 업무를 수행하게 하여야 한다고 함에 따라
- 두 센터의 업무를 통합 운영함에 따라 센터 조직구성 등에 대한 근거 규정을 새로이 마련하고자 하는 이 개정조례안은 정책적 필요성이 충분하고, 법령에 따른 것으로 별다른 문제점이 없는 것으로 판단됨.

6. 질의·답변 및 토론 요약: “특이사항 없음”

7. 심사결과: 원안가결