

# 대구광역시달서구 청렴도 향상 지원 조례안

## 심 사 보 고 서

2025. 11. 28.

기획재경위원회

### 1. 심사경과

- 안 건 명: 대구광역시달서구 청렴도 향상 지원 조례안
- 발 의 자: 달서구청장(청렴감사실장)
- 발의일자: 2025. 11. 14.(금)
- 회부일자: 2025. 11. 14.(금)
- 상정 및 의결: 제316회 달서구의회 제2차 정례회 제1차 기획재경위원회(2025. 11. 28.)

### 2. 개정이유

- 청렴도 향상을 위한 다양한 시책을 추진하고 있으나 조례 등 법령상 근거가 미비하여 청렴도 향상 및 부패방지 활동 등에 대한 근거 마련
- 공정하고 투명한 청렴문화 조성 및 공직자의 청렴도 향상과 부패방지를 위해 필요한 사항을 조례로 규정하여 구민이 신뢰하는 규정 실현

### 3. 주요내용

- 구청장의 책무 및 공직자의 청렴 의무(안 제3조~제4조)
- 청렴도 향상 및 부패방지 기본계획 수립에 필요한 사항(안 제6조)
- 청렴도 향상에 기여한 공직자 등에 대한 포상 근거 마련(안 제12조)

### 4. 참고사항

- 관계법령
  - 「지방공무원법」 제2조
  - 「대구광역시달서구 공무직근로자 관리 규정」 제2조

- 「공직자윤리법」 제3조의2
  - 「개인정보보호법」 제15조 및 제17조
  - 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제2조 및 제3조
  - 「대구광역시달서구 자율적 내부통제 운영에 관한 규칙」 제4조
- 비용추계서: 비대상
- 입법예고(2025. 9. 22. ~ 10. 16.) 결과: 의견 없음.

## 5. 전문위원 검토의견 요지

- 본 제정조례안은 구민의 권익을 보호하고 청렴문화를 확산하고자 공직자의 청렴도 향상 및 부패방지에 필요한 청렴문화 조성 및 청렴시책 추진의 근거를 마련하려는 것임.
- 주요내용으로
  - 안 제2조부터 안 제4조까지는 용어의 정의와 공직자의 청렴한 직무수행 여건 조성을 위한 구청장의 책무, 공직자의 청렴의무를 규정하였으며,
  - 안 제6조부터 안 제8조까지는 청렴도 향상 및 부패방지를 위한 기본 계획의 수립·시행, 추진사업, 개인정보의 수집 및 이용에 대한 근거를 마련하였으며,
  - 안 제9조 및 안 제10조는 관리·감독 및 보조금 지원 등의 업무에 대해 청렴도 조사를 실시하고, 공직자 청렴도 제고를 위한 청렴마일리지 제도를 운영할 수 있도록 명시하였으며,
  - 안 제11조 및 안 제12조는 관련 기관·단체 등과의 협력체계를 구축하고, 청렴도 향상에 기여한 공직자 및 민간인에게 포상할 수 있도록 규정하였으며.
- 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제3조에 공공기관(지방자치단체 포함)은 건전한 사회윤리 확립을 위하여 부패방지에 노력할 책무를 규정하고 있으며, 국민권익위원회는 같은 법 제 27조의2에 따라 매년 공공기관 청렴도를 평가하고 있음. 우리 구 종합

청렴도는 2022년 2등급, 2023년 3등급, 2024년 2등급으로 양호한 수준을 유지하고 있음.

- 본 제정조례안은 청렴도 향상과 부패방지를 위해 필요한 제도적 기반을 마련함으로써 구민이 체감할 수 있는 청렴수준 제고에 기여할 것으로 기대되며, 상위 법령에 위배되는 등의 특별한 문제점은 없는 것으로 판단됨.
- 본 조례 제정을 통해 자체 청렴도 조사 실시 등으로 취약요인을 분석하고 개선방안을 마련함으로써 투명하고 공정한 청렴문화 정착에 노력하여야 할 것임.

#### 〈연도별 우리 구 청렴도 평가 결과〉

연도별	종합청렴도	청렴체감도	청렴노력도	비고
2022년	81.5점(2등급)	88.3점(1등급)	81.9점(2등급)	
2023년	81.7점(3등급)	82.9점(2등급)	82.9점(3등급)	
2024년	84.8점(2등급)	83.7점(2등급)	86.4점(2등급)	

- ▷ 종합청렴도: 청렴체감도(60%) + 청렴노력도(40%) - 부패실태 평가(최대 10% 감점)  
☞ 1~5등급으로 발표
- ▷ 청렴체감도: 외부업무 및 조직내부 운영 전반에 대해 민원인·내부직원 대상 인식·경험 측정(설문조사)
- ▷ 청렴노력도: 1년간 반부패 추진실적 및 노력을 미리 설정된 지표에 따라 평가(실적평가) + 시책효과성 평가

### 6. 질의·답변 및 토론 요지: 특이사항 없음

### 7. 심사결과: 원안가결